

## Výstup EDUgrant – SŠ-COPT Uherský Brod

### *Příprava pedagoga*

**Cíle vyučovací hodiny:** Žák rozvíjí svou kreativitu, volí vhodné technologické postupy výroby, prohlubuje znalosti a dovednosti týkající se využití ručního a pneumatického ryteckého nářadí, včetně veškerého zapůjčeného vybavení.

**Výukový záměr:** Tvorba reliéfní rytiny hlavy zvěře za použití rozdílného nářadí ručním a pneumatickým rytím s využitím mikroskopu.

**Metody výuky:** Názorně – demonstrační, praktické

**Organizační formy:** Skupinová

Celkový čas: 35 hodin

Harmonogram: 1 hodina přenášení motivu rytiny, 33 hodin a 30 minut vytváření reliéfní rytiny hlavy jelena dle zadání, 30 min. výsledné vyhodnocení provedení rytiny.

**Organizace výuky:** Žáci pracovali jednotlivě, kdy dostali zadání viz. příložené zadání

### *Zadání výukové jednotky*

Téma – reliéfní rytina

1. Přeneste návrh rytiny na materiál
2. Vytvořte reliéfní rytinu hlavy jelena dle předlohy
3. Pro výrobu využijte ruční rytecké nářadí, včetně zapůjčeného vybavení.



Obr.1 – Předloha



Obr.2 – názorná ukázka provedení reliéfu

### *Zhodnocení výukové jednotky* (plánované 35 hodin, realizované 63 hodin)

Výuka navázala na předešlé hodiny. Žáci tedy znají postupy a ovládají ruční nářadí pro výrobu reliéfní rytiny. Díky většímu počtu žáků ve skupině bylo třeba žáky rozdělit do dvojic tak, aby se v průběhu plnění úkolu střídali v ručním rytí a rytí pneumatickým za pomoci zapůjčeného vybavení. S plněním úkolu všichni začínali současně, kdy si přenesli motiv na materiál. Od tohoto

bodou se však již postupně začali střídat u zapůjčeného vybavení. Jelikož se jednalo o jejich první seznámení se zapůjčeným vybavením, znamenalo to nutnost prodloužit původně určený čas pro splnění úkolu o čas určený pro vysvětlení a ukázkou práce se zapůjčeným vybavením. Současně jsem se zde setkal s první výzvou. Jelikož se liší systém práce ručního rytí od rytí s použitím pneumatického systému, musel jsem často přebroušovat rytecké nástroje. Ty se ostatně brousí také rozdílně oproti nástrojům, které jsou určeny pro ruční rytí a sekání. Díky tomu docházelo ke krátkým prodlevám. Během plnění úkolu se zapůjčeným vybavením se žáci potýkali také s využitím mikroskopů a ryteckého / případně zlatnického stolu, kde hodně záleží na proporcích každého žáka. U žáků menšího vzrůstu byl vyhovující zlatnický stůl, který nicméně nebyl vhodný ve spojitosti s mikroskopem, který kvůli ohniskové vzdálenosti musí být ve vyšší poloze a nedalo se díky tomu využívat mikroskop po delší dobu v kuse. Proto někteří žáci raději mikroskop nevyužili. Rytecký stůl je oproti zlatnickému konstruován přívětivěji, nicméně i zde mikroskop pro práci využívali jen vzrůstově vyšší žáci. Po splnění zadaného úkolu pak probíhalo hodnocení provedení rytiny. Díky časové náročnosti pro splnění úkolu jsem zaregistroval, že někteří žáci raději využívají jen ruční techniky rytí, zatímco další část žáků rádo využívá zapůjčenou techniku pro práci hrubé přípravy reliéfu. U žáků, kteří si oblíbili práci s mikroskopem, jsem sledoval vyšší důslednost v detailech reliéfu. To je také dáno tím, že s využitím mikroskopu snadněji vidí i velmi drobné nesrovnalosti, které nejsou pouhým okem hned zřejmé.